

Under the whip of the counter-revolution **Will the revolution in Portugal advance?**

by Raya Dunayevskaya
National Chairwoman, News and Letters Committees

The counter-revolution that has put down the alleged "extreme Left attempt at coup d'etat" in Portugal is unfolding on all fronts, from the imposition of "discipline" on factory workers to the purging of MFA (Armed Forces Movement) and reestablishing a military hierarchy loyal to "it" — the capitalist government. The nationalization of radio stations except episcopacy's Radio Renascenca goes hand in hand with trying to drive the peasantry off the occupied lands, and "reorganizing" all "far left" newspapers. So much for the Socialist Party's "struggle for democracy." Indeed, so far to the Right has this alleged "Left Centrist victory" over Communism moved that Socialist Soares and his Major General Antunes themselves fear an outright fascist return. Hence, they are denouncing, not too loudly, "blind anti-Communism."

What they mean is not the establishment of any genuine workers' democracy or releasing of workers' revolutionary energies, but just the inclusion in the government of the Communist Party, which is as practiced as they are in class-collaborationism, and was the first to engage in strike-breaking action against the mass strikes that followed the overthrow of the fascist regime.

And the CP leader, Alvaro Cunhal, promptly acceded to them: "We have to face the new reality."

The Nov. 25 Coup: Before and After

In a word, the Rightist move backward — the Nov. 25 coup — instead of being seen and fought as the whip of the counter-revolution that it is, is being whitewashed by the press as if that was the way to avoid a bloody Chile-type coup. But the only reason they do not dare yet roll history backward that far is because the mass movement is still intact, has not been taken over by any existing parties.

Moreover, the very fact of the spontaneous mass outburst of wildcat strikes, which arose upon the overthrow of the fascist Caetano regime and was not subordinated to any "Party", is the reason the masses are mastering new ideological insights. Thus, the majority first voted for the Socialist Party because they were running away from the Communist Party in revulsion against the latter's strike-breaking activity, but now these same masses are taking a second look at the class character of the SP-type of "democracy" and asking: was its espousal of democracy more than the left covering for NATO, as if Helmut Schmidt's West German type of "socialism" differs fundamentally from the open imperialism of Ford's CIA? They now see it not as any kind of workers' democracy; rather the howling for "sacrifice and hard work" is clearly a defense of the capitalistic system.

New Questions

At the same time, many questions are also being raised about the Left and its "programs" void of a concrete philosophy of liberation. Hadn't all the "Left" acted as if General Spínola had been the real leader of the overthrow of the Caetano regime? Hadn't there been an underestimation of the nascent workers' and peasants' struggles, student revolts, women's movement, though there were many open instances since the mid-1960s of the restlessness in the land? Had any given full credit to the African Revolutions which led the Portuguese soldiers to undermine the fascist imperialistic regime at home?

The truth is that the revolution in Portugal began in

Africa, and not only because Portuguese imperialism was losing, but because the African revolutions, theoretically as well as practically, were shaking up the very ones who came to shoot them down. (1)

Moreover, the national liberation struggles weren't just the "accidental" springboards for the Portuguese revolution. Nor was it only the "cell form" of the African guerrillas which the Portuguese army copied when it began organizing its opposition. The revolutionary elements in the MFA were witnessing theoretical developments in the African revolutionary movement that moved beyond nationalism to Marxian socialism, to world relations. The "Left" leaders who rushed to Portugal, declaiming most against "dogmatism," are the most dogmatic about their most imperialist programs—as if each slogan is "the" proof of socialist universalism, and any deviation from any of them a capitulation to the bourgeoisie, a mere "Bonapartist caricature." (2)

To Begin at the Beginning

The truth is — we must begin at the beginning — that even under Spínola's "leadership," the Portuguese revolution did not begin as no more than an ordinary coup d'etat. Not only was Spínola not the real leader, but neither was the whole Army. Rather it was the revolutionary sections of the MFA. Thus, whereas at the start the young officers organized on so narrow and reactionary a level as opposing the new conscripts becoming officers, once they organized new cells in the army, both the leniency with which the guerrillas treated them when they were captured, and the education that was being carried on in the national liberation army began changing the nature also of the MFA within the Portuguese Army.

The leaflets of the FRELIMO in Mozambique, the PAIGC in Guinea-Bissau, and MPLA in Angola may not match the fraternization leaflets that the Bolsheviks wrote in 1917, but they certainly were an entirely new ground for fighting in Portugal, 1974. In urging the Portuguese soldiers to go home and make their own revolution, the national liberation forces were raising questions, including the role of women, that the "advanced" Portuguese had not even heard of. (3)

Because of its narrow beginnings, the radicalization of the MFA was underestimated by the Old Left, some going so far as to consider it no more than, as noted, "Bonapartist caricature." Others thought that the MFA's 5th Division, which was responsible for propaganda work and called for "cultural dynamization," was but an expression of pure and simplistic Maoism. But, in fact, with all mistakes, this never approached the sheer dementia of Maoism in Portugal, headlining its

(1) See especially the African struggles before 1974: *The Struggle for Mozambique*, Penguin Books, 1969, by Eduardo Mondlane, then FRELIMO president, is the most comprehensive by African leaders, and contains the first theoretical section, also on Women's Liberation, plus quotations from women leaders. Return to the Source: Selected Speeches of Amílcar Cabral (PAIGC), Monthly Review, 1969. Cabral also wrote the foreword to Bevil Davidson's *The Liberation of Guinea* which has the most beautiful pictures, including that of Carmen Pereira, a leading political commissar. As it happens, the current *NY Times Magazine* section (1-4-75) carries an article, *Suddenly, Angola*, which contains a poem by the third of the leaders of Portuguese Africa, Dr. Neto of the MPLA, whose most recent interview is reported in the Jan. 3, 1975 issue of the *Manchester Guardian*.

(2) The phrase as analysis of MFA appears in Tony Cliff's *Portugal At the Cross Roads*, a special double issue (No. 81-82, Sept. 1975). It is valuable because of 54 in-person reports, and has much material on PRP/BA, though it fails to mention that it is headed by a woman, not its last name, Isabel da Carmo, mentioned anywhere, though the analysis extends over 48 pages.

(3) *The Struggle for Mozambique* pp. 147-50

paper: "Revisionism in power means social-fascism in power." (4)

A deeper look at new beginnings will, of necessity, lead us to the spontaneous mass movement: land seizures by revolutionary sections of the poor peasantry as well as the great proletarian strikes, of which there were no less than 100 the very first month after the overthrow of the fascist regime — the youth as well as Women's Liberation Movement, which has been paid least attention, though it is a pivotal force. (5)

When the SP-CP had, in 1969, organized the Democratic Women's movement, it was strictly limited to economic issues . . . not that "Equal Pay for Equal Work" was ever enforced even in 1974-75. Still, that movement, from above, kept eyes turned away from "feminist" issues such as right to abortion, or other man/woman relations, though some Portuguese men were backward enough to oppose their wives using contraceptives because it could supposedly make them impotent! Even when women were complaining they were as afraid of their men at home "as of bosses in the factory," it did not move those "advanced politicians" to change the nature of their organization. The Women's Liberation Movement (MLM) thereupon arose on new ground, ground that didn't separate philosophic foundation from feminism or class struggles.

New Forces of Revolution, Focus: Women, Youth, Peasants

Amilcar Cabral, back in the 1960's when Portuguese economy seemed to experience its greatest "development" with the multi-nationals moving in on Portugal, said that Portugal, as the weakest link in world imperialism, "could not afford neo-colonialism." The only ones who seemed to listen to the African revolutionary were the Portuguese students, whose strikes came to a climax in 1968 and were against conscription as well as for academic freedom.

The more foreign capital began to move into Portugal as a safe haven for profits and low-paid labor, the more contradictions undermined the regime.

Take the question of the 1973 Middle East War with the accompanying Arab quadrupling of oil prices. On the face of it, it seemed to have no relationship to anything happening in Portugal. But, in fact, fascist Portugal, with its monopoly CUF and in collaboration with two Swedish and two Dutch shipyards, had built the great showy Lisnave dry docks because they expected a most profitable tanker business.

The complex at Sines was based on refining and petrochemicals and the expansion of motor vehicle assembly plants. But where a 25 percent increase in tanker business was expected, a 10 percent drop in oil purchases was the consequence of the quadrupled oil prices. The Western economic crisis, which was global, deeply affected Portugal, facing defeat in Africa and massive unemployment and strikes at home.

The human factor of this equation was not only the suffering. Some new forces of revolution were born. First, no less than one and one-half million (out of a population of 8.5 million) had seen service in Africa where they had been politicized by the national liberation movement. Secondly, the miserable conditions in Portugal sent Portuguese workers also to West Europe. By 1974 no less than 900,000 Portuguese had emigrated to West Europe, with 700,000 in France and 150,000 in West Germany. This move to the big cities abroad for employment was glossed over as if it meant economic

development at home. Actually, the great number that left agriculture — there was a drop from 50 percent to 33 percent in agricultural production — meant not industrial development at home, but agricultural collapse. (6)

All these factors brought the women into production — industrial, agricultural — and into unemployment. They were the first to be hit by unemployment which, by 1975, numbered no less than 500,000. The women who established the Women's Liberation Movement (MLM) did not think that all their problems were "solved" by the existing parties and unions. Which doesn't mean they didn't actively participate in all of them. It does mean, as was proved all over again at the May 1, 1975, demonstration where they were attacked by the CP and other so-called Left men who did not stop from also attacking their children, that not only was an autonomous movement of women necessary but the Old Left had to answer today, what happens after the revolution on the most fundamental man/woman relationship.

An MLM leaflet, calling for equal pay for women at the Via Longa brewery and Pao sugar factory, was forced to state: "It is not only the bosses that are exploiting us; it's our own comrades that are refusing equal pay."

Or take the question of agriculture and the most reactionary Catholic hierarchy. Ironically, the entry of foreign capital — U.S., West German, Swedish, Dutch, French — built up not only big industry, like the Lisnave shipyards or the new airport at Farno, but also (in this case West German capital) an irrigation scheme in the Alentejo, which is exactly where the majority of workers were women, where the greatest activities, including the seizure of land, were most militantly fought for by women. Along with the militancy was the demand for a philosophy to fight against the ideological power of the Catholic and fascist tradition which had forced women into submission to God, man, family. They have a long tradition of strikes, arrests, imprisonments. Whether it is in the Alentejo district, where out of 10,000 unemployed, 8,000 were women, or in the cities where, besides industrial struggles, women are very important in health care service, or in ideological struggles, where surely one of the most revolutionary groupings, PRP/BR is headed by a woman — Lóbel do Carmo — there is no way to escape the new, the pivotal role of women, the youth both on campus and in the army, or the poor peasants. On Feb. 9, 1975, 30,000 farm workers in Alentejo demanded confiscation of the properties of the owners attempting coups.

Instead of keeping away from "feminist" questions, the Old Left better learn to recognize new forces of revolution and new ways of emergence of those forces. Before the April, 1974 overthrow of the fascist regime, undercurrents of revolt arose among women, from literature to actual class struggles.

Thus, New Portuguese Letters (published here as The Three Marias and by no means "just literature" — though great literature it is) posed questions of human relations far more profoundly than the Old Left had. Their freedom from jail was by no means due only to the overthrow of the Caetano regime, but to the protests by the International women's liberation movement. (7) The symbol the women's movement, in agriculture especially, had chosen was Catarina Enferma, assassinated by the National Guard during a strike for the eight-hour day.

Women became especially important in 1973 when a labor shortage sent them into textiles and electronics, and directly into the fight against multinationals: Timex, ITT, Plessey, and the garment industry (where Swedish

(4) Maoist slogan, which appeared in the June 6, 1974 issue of Luta Popular is quoted in Robin Blackburn's Lisbon: The Fall of Fascism (New Left Review, London, No. 87-8, Sept.-Oct. 1974). It also contains as appendix The Lisnave Workers' Communique.

(5) Portugal: A Bless of Freedom, Big Flame Publications, (217 Bristol Rd., Birmingham 29, England) is both the most objective and comprehensive revolutionary study. It is the only one of the analyses that has a substantial section on the role of women, and its glossary doesn't suffer from the sectarianism of either IS that doesn't mention Trotskyist groups, or the Trotskyist groups, which go on endlessly just on themselves.

(6) "The Thorns of the Portuguese Revolution" by Kenneth Maxwell in Foreign Affairs, Jan. 1976.

(7) When Maria Barrera, one of the authors of New Portuguese Letters (The Three Marias), was in the States, she not only invited the international women's movement but much to do with firing her and her co-authors from jail, but insisted: "I believe in feminism because for me it is the hope to change society." Her speech is reproduced in News & Letters, April 1975.

capital owned 15 of the 25 major companies). It is in textiles and electronics and shipyards where the grass roots workers' movement first erupted, and where none questioned the militancy of women workers. But they were asking not only for a fundamental change in labor conditions, but for different relations at home.

Or take agriculture. Women's wages averaged only 50 escudos a day, 50 percent lower than men's. Just as in Lisbon, women workers took over a laundry plant to make it a free service so that "working class women will be liberated from housework," so they were among the most active in the peasant seizures of land and cultivating it on a cooperative basis. The peasants came in their tractors to take part in the Aug. 20 political demonstration to unite with the workingclass tenants and squatters who were occupying houses. At Caixa the peasants occupied the land of the Duke of Lafões and turned that into a cooperative.

Dual Power? CRTSMs? Apartidarism (Non-partyism)?

As the mass strikes showed the very first month after the overthrow of the fascist regime, these were no ordinary strikes and some ended in occupation of factories, the most important being the workers occupying the Lisnave shipyards. But while there is no doubt that one of the great developments was that at the Lisnave shipyard complex, neither it nor the Revolutionary Councils of Workers, Soldiers and Sailors (CRTSMs) were nationwide.

Of all the parties that arose the one that was most indigenous and revolutionary, was the PRP/BR (Revolutionary Party of the Proletariat - Revolutionary Brigades). (8) So characteristic of the revolutionary situation is anti-partyism (apartidarism) that this group, a splittoff from the CP, tried to assign priority, not to the party, but to the spontaneous mass organizations. They called for, and were instrumental in organizing, Revolutionary Councils of Workers, Soldiers and Sailors. The critical question became: were they really developing spontaneously and on a national scale? Was it the type of mass outpouring, and an arming of the working class that one could say these instances of self-activity created actual dual power?

It simply wasn't true that there was such a self-mobilization of the masses that actually challenged the new, but very much still the capitalistic government. Nor was it true that even the most "revolutionary" sections of the MFA equalled the armed people, quintessential for a social revolution. And least of all was it true that the Constituent Assembly was anything approaching such high rhetoric. The vote was just a vote, a mere consultative one at that, that didn't challenge continued army rule. To say, as one (9) of the Trotskyist groups maintained, that the Constituent Assembly was a "step toward a workers' and peasants' government," is utter nonsense, reformist euphoria.

By the time Soares' "democracy" won and Goncalves was thrown out of government, it was the end also of the unholy alliance of SP and Maoists, not to mention the Catholic Church hierarchy which is the true winner as the counter-revolution unfolds its fascist face. A new united front of all Left groups (FUR included MES, PRP/BR, LUAR, LCI and others) warned, in its

(8) Both PRP/BR's Manifesto and many other documents of the Portuguese Revolution, have been reproduced by the People's Transition Service (174 Allison Way, Berkeley, Cal. 94703) in Portugal: *Key Documents of the Revolutionary Process*.

(9) There are two Trotskyist groups in Portugal, one headed by the majority of the Fourth International Secretariat (Mandel), and one by the SWP (Ioe Hansen). See *Intercontinental Press*, Sept. 8 for "In Defense of the Portuguese Revolution" by Pierre Frank, Livia Molton and Ernest Mandel (24 pp) and the endless one about all the differences between the Fourth International and the SWP (70 pp) in the Oct. 13, 1975, issue of IP. "For A Correct Political Course in Portugal" by Gerry Foley, Joseph Hansen and George Novack.

Sept. 10 Manifesto, (10) that the reactionary escalation would end in a rightist coup. On Nov. 25 it did.

The first stage of revolution has ended.

Counter-Revolution in Portugal, Against Africa

The revolution in Portugal was born in the African Revolutions. The counter-revolution in Portugal is "coinciding" with the USA-CIA-South African conspiracy to try to recolonize Angola. As against the revolutionary appeal coming from Black Africa as well as Portugal, South African apartheid increased its falsehoods along with its power, trying to make itself "part" of "The West." The one thing that characterized each of these total opposites (but hardly touched the revolutionary left in Europe that remained color blind as white), was its very organism, and not just the pragmatists' super-structure.

Thus, Admiral Bierman, South African Chief of the General Staff, wrote in 1972: "It is imperative that a superpower would be involved in the strategy of the southern hemisphere . . . We must persuade the West that communist penetration into the Southern hemisphere is a direct threat to Western Europe and the rest of the free world." It is this which is now appealing to the Ford-Kissinger-CIA dirty tricksters and deep organic imperialists.

While Kissinger's preoccupation, first with South Vietnam and then the Middle East and Russian detente, had, in early 1970's, not bowed to a close relationship to apartheid South Africa, by the time Angola won its freedom, U.S. imperialism was all ears to the siren call of all imperialisms and racism: South African apartheid, which, for more time than we really know, was listened to by "Communist" China for whom nothing takes the place of their own nationalism which considers not the U.S. but Russia Enemy No. 1.

Thus South Africa has won its point, West, East. And now it is not only the Ford-Kissinger-CIA-Mcynihan cabal, but the journalists, and not only such as C. L. Sulzberger, but so-called English Liberals such as the actual head of the Liberal Party, Jeremy Thorpe, and the Manchester Guardian. (11)

All are out to brainwash about what type of government is in Portugal, and how Russia supposedly controls the MPLA lock, stock and barrel, Russian detente or otherwise. It cackles out to teach us the "principles of geopolitics": how Portugal faces the Atlantic at the far western tip of Europe, while her islands are strategically placed astride the shipping lanes between Europe, the Mediterranean and the Americas, not to mention that her "African colonies" had the best port facilities for the Indian and South Atlantic oceans.

It is not that any of this is fooling the masses; it is not even fooling the Senate. But while the Senate and House will soon capitulate, American revolutionaries must not only oppose U.S. imperialism in Portugal and Angola (see "U.S. works with South Africa," p. 12), but the acts of solidarity with the Portuguese Revolution must not be separate from a serious theoretical summation of where the Portuguese Revolution was stopped, and how to try to advance under the whip of the counter-revolution.

Dialectics of Theory

As a first step in that direction, and in the hope that the discussion will dialectically develop, in Portugal most of all, let us begin with one of the points raised

(10) *Lutte de Classe* (appears bilingually as *Class Struggle*) No. 31 and 32, Oct., Dec. 1975, takes issue with Tony Cliff's analysis, official Trotskyism and is itself Trotskyist. It doesn't shed new light but it is valuable in reproducing the most chauvinistic Maoist remarks both in France ("France needs a strong army"), and internationally by quoting L'Humanite Rouge. See especially 1-9-75 where the Maoists proclaim: "The two super-powers do not play the same role . . . The danger of the expansionism of Soviet social-imperialism is greater . . . from the activities of the 5th columns represented by the various revisionist parties."

(11) See especially "Black and Red Don't Mix: Can Black and White" by Geoffrey Taylor, *Manchester Guardian*, 12-14-75.

in the Draft Program of the Revolutionary Party — Revolutionary Brigades: "It is also the organization capable of making a synthesis between theory and revolutionary practice." (12)

That cannot just be stated. It must be worked out, beginning with the voices and actions that came from below, and questions asked of "what happens after" even as they raised the struggle for workers control of production, CRTSMs, and the ways of self-defense to fight the myriad forms the counter-revolution is imposing, as Portuguese and as part of world capitalism, as it conspires to get back total power.

From the very first proletarian revolution, 1848, Marx had drawn the conclusion "From the first moment of victory, and after it, the distrust of the workers must not be directed anymore against the conquered reactionary party, but against the previous ally, the petty bourgeois democrats, who desire to exploit the common victory only for themselves." (13)

Instead of quoting endlessly what Lenin said on the

Party in 1903 — a position he many times revised (14) — why not see how Lenin reorganized his thought when he was first confronted with the betrayal of the German Social Democracy and raised the perspective: Transform the Imperialist War into Civil War, not just as a slogan, but the new philosophic, dialectical question of transformation into opposite. (15) By 1917, "All power to the Soviets" was rooted in the philosophic reorganization and its political expression in State and Revolution: that there can be no new society unless production and the state is run by the population "for a man, woman and child."

To reduce that to a question of the Party, the Party, the Party "to lead," as everyone from the Communists, Maoists, Trotskyists (of all varieties) are doing, is to doom the resurgence of the revolution.

Stop to think as well as to do.

(12) The Sept. 10 Revolutionary United Front Manifesto was included as a separate page in People's Translation Service on Portugal.

(13) Karl Marx's 1850 Address.

(14) For the modification in the party concept, 1903-1923, see Ch. XI on "Forms of Organization: The Relationship of the Spontaneous Self-Organization of the Proletariat to the Vanguard Party" as well as Ch. XII on "What Happens After?" in Marxism and Freedom, pp. 177-209.

(15) Along with Lenin's Philosophic Notebooks (Vol. 38 of Collected Works), see his Critique of Bukharin's Economics of the Transition Period, reproduced as Appendix to that work (Bergman, publisher, NY).

*From
Head to State
and from
Mao to Mao*

Philosophy & Revolution

By Raya Dunayevskaya

Hard cover: \$8.95 A Dell
Paperback: \$2.95 Publication
(Plus 25c Postage)

News & Letters ERS, 1900 E.
2832 E. Grand Blvd., Rm. 316 107
Detroit, MI 48211

MARXISM AND FREEDOM

from 1776 until today

by RAYA DUNAYEVSKAYA
Author of Philosophy and Revolution

Preface by HERBERT MARCUSE

Price: \$5.00, plus 25c postage

News & Letters,
2832 E. Grand Blvd., Rm. 316 Detroit, Mich. 48207
Detroit, MI 48211

Sob o nome da contra-revolução

PROSEGUIRÁ A REVOLUÇÃO EM PORTUGAL ?

(Traduzido e reimpresso
de News & Letters, Jan
Fev. 1976. Um jornal
Marxista-Humanista.)

por

Raya Dunayevskaya

Presidenta Nacional de

Comissão de Notícias e Cartas

A contra-revolução que suprimiu o alegado "golpe de estado tentado pelas forças ultra-esquerdistas" em Portugal desenvolve-se por todas as frentes, do impor da "disciplina" nos operários ao expurgar do MFA (Movimento das Forças Armadas) e o reestabelecimento da hierarquia militar que fica fiel para com "eles" — o governo capitalista. A nacionalização das estações radiofônicas, com exceção do Rádio Renascença do episcopado, vai junto com a tentativa de expulsar os camponeses das terras que ocupam, e a "re-organização" de todos os jornais "ultra-esquerdistas." Chega desse assunto da lista para "a democracia" do Partido Socialista. Com certeza, esta vitória alegada da "Esquerda Contrista" sobre o Comunismo, tem-se avançado tanto na direção da Direita de tal maneira que o socialista Soares e o seu General-de-divisão Antunes, si mesmos temem de uma possível volta completa para o fascismo. Daí, denunciam, e não abertamente deixam, o anti-comunismo cego.

O que propõem não é o estabelecimento de uma democracia dos operários, do proletariado, ou a libertação das energias revolucionárias destes, mas sim a mera inclusão no governo do Partido Comunista, que acha-se tão praticado como elas na colaboração das classes, e foi o primeiro de entregar-se ao trabalho de furar a multitudine de greves que seguiram o golpe de estado do regime fascista.

E o chefe do CP, Álvaro Cunhal, imediatamente lhes declarou: "Temos que enfrentar uma nova realidade."

O Golpe de Estado, 25 de novembro: Antes e Depois

Em uma palavra, os Direitistas desviaram — o golpe de estado do dia 25 de novembro — em vez de estar visto o combate como o recuo da contra-revolução que é, está sendo disfarçado pela imprensa como se fosse nesta maneira que se evita um golpe de estado à la Chile. Contudo, a única razão pela qual não desviam o processo histórico a este extremo, é devido ao fato de que o movimento das massas ainda está íntegro, e ainda não está convertido pelos partidos existentes.

Ademais, o mero fato de que a explosão espontânea das greves em massa — que levaram-se na derrota do regime fascista de Caetano e que não subordina-se por qualquer partido — é a razão pela qual as massas continuam a aprofundar-se nas novas penetrações ideológicas. Assim, a maioria inicialmente votou para o Partido Socialista porque fugiu-se do Partido Comunista em reação contra a sua atividade de furar greves, mas agora estas mesmas massas dão uma nova olhada ao caráter sócio-econômico da democracia do Partido Socialista e se perguntam: foi o seu patrocínio para a democracia mais do que aquele da Esquerda na sua tentativa de proteger a imagem de NATO, como se o tipo do socialismo de Helmut Schmidt na Alemanha Ocidental fosse diferente do ponto de vista fundamental do imperialismo aberto do CIA do Presidente Ford? Agora eles o vêem não como tipo nenhum de democracia dos operários, mas sim como o clamor para "o sacrifício e o trabalho duro" que é claramente uma defesa do sistema capitalista.

Novas Perguntas

Simultaneamente, muitas perguntas apresentam-se acerca da Esquerda e "os seus programas", ambos faltando de qualquer filosofia concreta de libertação. Não agiu toda a Esquerda como se o General Spínola fosse o verdadeiro chefe do golpe de estado do regime caetanista? Não havia uma sobestimação dos operários nascentes e das lutas dos camponeses, das rebeliões estudantis, do Movimento para a Libertação da Mulher, embora houvesse muitas instâncias abertas desde meados da década de sessenta dessa inquietação no país? Foi dada o crédito que merecia as revoluções na África que na verdade con-

duziram os soldados portugueses se revoltarem contra o regime fascista imperialista em Portugal?

Para dizer a verdade, a revolução em Portugal se iniciou na África e não só porque o imperialismo português se estava esgotando, mas porque as revoluções africanas, teórica tanto quanto praticamente, mesmo agitavam aquelas forças que vieram lutar contra eles. (1)

Além disso, as lutas pela libertação dos povos africanos não alimentaram por acaso a revolução em Portugal. Nem foi mesmo o mero microcosmo das guerrilhas africanas que copiaram os portugueses quando organizaram em um nível de oposição. Os elementos revolucionários do MFA assistiram aos desenvolvimentos teóricos do movimento revolucionário africano que se estendia muito além do nacionalismo para abranger o socialismo marxista para abranger as relações do mundo inteiro. Os chefes da Esquerda que voltaram a Portugal, e que mais reagiram contra "o dogmatismo" são os mais dogmáticos frente dos seus programas mais empiricistas — como se cada linha de propaganda fosse "a" prova dos valores universais socialistas, e como se um desvio de qualquer destes fosse a capitulação para a burguesia, uma mera "caricatura bonapartista." (2)

Para Começar no Começo

Para dizer a verdade — temos que começar no começo — que mesmo sob a chafia de Spínola, a revolução portuguesa não começou como mero golpe de estado ordinário. Não só foi Spínola não o verdadeiro chefe, mas nem foi o exército como total. Foram os setores revolucionários do MFA. Daí, enquanto no começo os jovens comandantes organizaram-se em um nível tão limitado e reacionário como na sua oposição aos novos conscritos ficaram comandantes, uma vez que tenham organizado umas pequenas unidades novas no exército, ambas a brandura com a qual as guerrilhas os trataram quando foram capturados e a educação que perpetuava-se no exército da libertação nacional iniciava a mudança na natureza também do MFA dentro do exército português. Talvez os panfletos do FRELIMO em Moçambique, o PAIGC em Guiné-Bissau, e o MPLA em Angola não se comparem com os panfletos de camaradagem que os bolcheviques escreveram em 1917, mas com certeza foram uma base inteiramente nova para a luta em Portugal de 1974. Na sua tentativa de convencer os soldados portugueses que voltassem e fizessem a sua própria revolução, as forças da libertação nacional apresentaram questões perante o papel da mulher, do qual os portugueses "progressistas" nunca tinham considerado. (3)

Por causa dos seus inícios limitados, a radicalização do MFA foi sobestimada pela Velha Esquerda, certos indivíduos mesmo o considerando nada mais do que "uma caricatura bonapartista." Outros achavam que a quinta divisão do MFA, tivesse responsabilidade pela propaganda e pela "dinamização cultural" e que foi nada menos do que uma expressão do Nazismo puro e simples. Contudo, para dizer a verdade, com todos os seus erros, em Portugal nunca chegou ao Nazismo irracional, anunciando nos seus jornais: "O revisionismo no poder significa o poder nas mãos do fascismo social." (4)

Uma vista mais profunda do começo faz de necessidade com que nos conduzamos ao movimento espontâneo das massas: a tomada das terras pelos setores revolucionários dos camponeses tanto como as grandes greves dos operários, das quais havia nada menos de cem durante o primeiro mês depois do golpe de estado do regime fascista — a juventude tanto quanto o Movimento para a Libertação da Mulher (MLM), que quase não recebeu atenção nenhuma, embora seja uma força central. (5)

Quando foi organizado pelo SP-CP em 1969 o Movimento Democrático das Mulheres limitava-se estritamente às questões econômicas... que não significa que "remuneração justa por trabalho justo" jamais tenha sido enforcado mesmo em 1974-1975. De todas as maneiras, esse movimento, por cima, ignorou as questões feministas, tais como o direito do aborto, ou outras questões perante as relações entre o homem e a mulher; embora as mulheres portuguesas estivessem bastante atrasadas a tal ponto que tenham optado que as suas mulheres usassem remédios anticoncepcionais porque em sua vez os faziam impotentes. Mesmo quando as mulheres se queixavam do fato de que tinham medo dos maridos como també

dos patrões das fábricas, nem fãz com que "os políticos adiantados" mudassem a natureza da sua organização. Daí, o Movimento para a Libertação da Mulher (MLM) levantou-se em novo terreno, um terreno que não separasse a base filosófica nem do feminismo nem das lutas de classes.

Novas Forças Revolucionárias, Foco:
A Mulher, a Juventude, os Camponeses

Na década de sessenta quando a economia portuguesa pareceu passar pelo seu período de "desenvolvimento" maior, com a entrada dos multi-nacionais em Portugal, Amílcar Cabral disse que Portugal, como a ligação mais fraca ao imperialismo global, "não estava em condições para permitir o neo-colonialismo." Parece que os únicos que prestaram atenção aos revolucionários africanos foram os estudantes portugueses, cujas greves chegaram ao ponto mais alto em 1968, e estavam tanto contra a conscrição como em favor da liberdade académica. Cada vez mais que o capital estrangeiro estava em Portugal como refúgio seguro para o ganho e o operariado barato, o mais que as contradições debilitava o regime.

Consideremos a questão da guerra no Oriente Médio de 1973 e os preços de petróleo que os árabes quadruplicaram. De todas as aparências, não pareceu ter nenhuma relação com os acontecimentos em Portugal. Porém, para dizer a verdade, Portugal fascista, com o seu monopólio do CUF e as suas colaborações com os dois estaleiros suecos e os dois dinamarqueses, tinha construído o dique seco de Liznave porque esperava um comércio lucrativo em navios petroleiros.

A fabricação a Sines baseava-se no refinamento e nos produtos petroquímicos e a expansão das fábricas de automóveis. Entretanto, devido ao crescimento dos preços arábicos, houve uma redução de 10 por cento na compra do petróleo, onde esperava-se um crescimento de 25 por cento no comércio dos petroleiros. A crise económica no Ocidente, que foi global, afetou profundamente Portugal que em aquele período enfrentava a derrota na África e as greves e o desemprego massivo na terra natal.

O fator humano desta equação não foi meramente o sofrimento. Pois, nasceram umas forças revolucionárias. Inicialmente, não menos de 1.5 milhão (dentro de uma população de 8.5 milhão) tinham servido na África onde politicaram-se pelo movimento da libertação nacional. Segundo, as condições miseráveis em Portugal mandaram os operários portugueses por toda parte da Europa Ocidental. Em 1974 tinham imigrado pela Europa Ocidental não menos de 900,000 operários portugueses, com 700,000 na França, e 150,000 na Alemanha Ocidental. Encobriram esta mudança para as grandes metrópoles no estrangeiro para ganhar melhor emprego como se significasse o desenvolvimento económico em Portugal. Na verdade, o grande número que deixou o setor agrícola — houve uma diminuição de 50 por cento na produção agrícola — não significa o desenvolvimento industrial em Portugal, mas sim o desmaio agrícola. (6)

Todos estes fatores conduziram a mulher dentro da produção — industrial e agrícola — como também dentro do desemprego. Foram os primeiros a serem atingidas pelo desemprego, e por 1975 contaram mais ou menos 500,000. As mulheres que estabeleceram o Movimento para a Libertação da Mulher (MLM) não pensavam que todos os seus problemas fossem resolvidos pelos partidos e uniões existentes. Também não significa que não tivessem participado ativamente em todos estes. O que significa — como demonstrou-se de novo o primeiro de maio de 1975 — onde foram atacadas pelo CP e outros chamados homens da Esquerda que também não cessavam de atacar os seus filhos — que não só havia a necessidade de um movimento feminista autónomo, como também atualmente a Velha Esquerda tem que responder ao seguinte: depois da revolução o que acontece em aquele nível mais fundamental das relações entre o homem e a mulher?

Um panfleto do MLM, que solicitava pelo salário justo para as mulheres na cervejaria de Via Longa e a fábrica de açoar, Pão, forçava-se dizer: "aproveitam-se da nossa situação não só os patrões, mas também os nossos próprios camaradas."

Ou considere por exemplo a questão da agricultura e a hierarquia católica mais reacionária. Ironicamente, a entrada do capital estrangeiro — dos E.U.A., da Alemanha,

Ocidental, da Suécia, da Holanda, da França — desenvolveu não só uma indústria grande, tal como os estaleiros de Lisnave ou o novo aeroporto a Farnos, como também (neste caso o capital da Alemanha Ocidental) o esquema da irrigação no Alentejo, que está exatamente onde a maioria dos empregados são mulheres, onde as atividades maiores, a tomada da terra inclusive, combateram-se pelas mulheres. Junto com este espírito militante, estava a exigência para uma filosofia que pudesse combater o poder da transição católica e fascista que tinha forçado a mulher em uma posição submissiva perante o Deus, o Homem, e a Família. Têm uma longa tradição de greves, apreensões, e detenções. Quer esteja na região do Alentejo, onde 8,000 dos 10,000 empregados são mulheres, quer esteja nos centros urbanos onde, além das lutas industriais, as mulheres têm muita importância no serviço de saúde pública, ou nas lutas ideológicas, onde certamente um dos grupos mais revolucionários, o PRP/BR é chefiado por uma mulher — Isabel do Carmo — não há jeito nenhum de fugir da nova posição central da mulher, da juventude, ambos na cidade universitária e no exército, ou dos camponeses. No dia 9 de fevereiro de 1975, os 30,000 trabalhadores agrários no Alentejo demandaram a apreensão das propriedades dos donos que tentaram o golpe de estado.

Em vez de ignorar as questões feministas, a Velha Esquerda deve reconhecer as novas forças da revolução e as novas maniras nas quais essas forças da revolução desenvolveram-se. Antes do golpe de estado de abril de 1974, as subcorrentes de revolta emergiam entre as mulheres, da literatura à luta concreta e atual de classes.

Assim, As Novas Letras Portuguesas (publicado nos E.U.A como As Três Marias e de jeito nenhum "simplesmente literatura" — embora seja grande literatura) apresentou as questões acerca das relações humanas mais profundamente do que tinha apresentado a Velha Esquerda. Sua libertação da prisão foi de jeito nenhum resultada só da derrota do regime caetanista, mas também das protestas pelo movimento internacional para a libertação da mulher. (7) O símbolo do movimento feminista, especificamente na área agrária, tinha escolhido Catarina Eufemia, que foi assassinada pela Guarda Nacional durante a greve para o dia útil de oito horas.

As mulheres se tornaram importantes especialmente em 1973 quando a falta de operários as conduziu na indústria têxtil e eletrônica, e diretamente em oposição aos multinacionais: o Tixer, o ITT, o Plessey, e a indústria têxtil (onde o capital sueco possuía 15 das 25 companhias maiores). Está nas indústrias têxtil e eletrônica e de navegação onde inicialmente o movimento proliferado lançou-se fora, e onde ninguém duvidava o espírito revolucionário das mulheres. Mas não só pediram uma mudança fundamental nas condições do trabalho, como também das relações domésticas.

Ou consideremos a situação agrária. O salário que as mulheres recebiam contava só 50 escudos por dia, 50 por cento menos de aquela do homem. Como em Lisboa, as mulheres da classe operária assumiram a direção dos estabelecimentos de lavanderia para fazer dele um serviço livre de tal maneira que as mulheres da classe operária "se livrassem do trabalho doméstico," nos setores agrários estavam entre os indivíduos mais ativamente envolvidos na tomada da terra e na cultura em uma base cooperativa. Os camponeses chegaram nos seus tratores para participar na demonstração política do dia 20 de agosto para unir os arrendatários de fazenda da classe operária que ocupavam as casas e a Caixa os camponeses ocupavam as terras do Duque de Lafões e as transformaram em um cooperativo.

O Poder duplo? CRTSMs? Apartidarismo?
(Anti-partidarismo?)

Como é, as greves durante o primeiro mês depois da derrota do regime fascista, não foram greves ordinárias e umas terminaram na ocupação dos estaleiros de Lisnave pelos operários. Mas enquanto não há dúvida do fato de que um dos desenvolvimentos maiores foi aquele nos estaleiros, nem ele nem o Concílio dos Operários, Soldados e Marinheiros (CRTSMs) foram por toda a nação.

De todos os partidos que nasceram, aquele que foi o mais indígena e revolucionário foi o PRP/BR (Partido Revolucionário do Partido — Brigadas Revolucionárias). (8)

O antipartidarismo é tão característica da situação revolucionária de tal maneira que este grupo, um ramo do CP, tentou dar prioridade não ao partido, mas às organizações espontâneas das massas. Pediram, e tomaram papel importante na organização do Conselho Revolucionário dos Operários, Soldados e Marinheiros. Assim, a questão mais crítica tornou-se: se desenvolver espontaneamente ou em termos nacionais? Criavam o poder duplo este tipo de efusão das massas, e o armar do proletariado?

Simplesmente não foi a verdade de que houvesse tal automobilização das massas que claramente desafiou o novo governo que ainda era muito capitalista. Nem foi verdade que mesmo as seções mais revolucionárias do MFA igualaram-se ao povo armado, da quintessência para uma revolução social. E é pouco dizer que a Assembleia Constituinte foi muito longe da retórica tão elevada. O voto foi meramente um voto consultativo que não desafiava a já existente dominação pelo exército. (9) Como um dos grupos trotkistas mantinha, dizer que a Assembleia Constituinte foi "um passo na direção de um governo dos operários e dos camponeses," é um absurdo, uma euforia reformista.

Quando já tinha trindado a democracia de Soares e já tinha-se despedido do governo, Gonçalves, terminou-se também a aliança malvada entre o SP e os Maoístas, sem falar da hierarquia da Igreja Católica que é a verdadeira vencedora como desenvolve-se o aspeto fascista da contra-revolução. Uma nova frente unida de todos os grupos da Esquerda (FUR, MES, PRP/BR, LUAR, LCI e outros inclusive) avisou, no seu Manifesto do dia 10 de setembro (10) que a amentação das forças reacionárias terminavam em um golpe de estado direitista. No dia 25 de novembro realizou-se a sua predição.

Terminou-se a primeira etapa da revolução.

A Contra-Revolução em Portugal, contra a África

A revolução em Portugal nasceu dentro das revoluções africanas. A contra-revolução em Portugal "coincida-se" com a conspiração entre a ligação "USA-CIA-e África-do-Sul" para a re-colonização de Angola. Como contra a séplia da África negra e de Portugal, o apartheid da África do Sul aumentou as suas promessas falsas, junto com o seu poder em uma tentativa de fazer-se "parte" do "Occidente." Uma coisa que caracterize estes dois opostos (mas que só ligeiramente tocou a Esquerda revolucionária na Europa que fica tão daltônica como branca), foi mesmo o seu organismo, e não meramente a superestrutura dos pragmatistas.

Assim, o Almirante Bierman, o Chefe do Estado-Maior da África do Sul, escreveu em 1972: "É necessário que um superpoder envolva-se na estratégia do hemisfério do sul ... Devemos convencer o Occidente que a penetração comunista é um perigo imediato para a Europa Ocidental e o restante do mundo livre." É essa mensagem que atualmente solicita a atenção dos malandros como Ford, Kissinger e o "CIA" e os imperialistas fortes.

Enquanto que a preocupação de Kissinger durante os primeiros anos da década de 1970 era com o Vietnã do Sul era com o Oriente Médio e com o detante russo, não se tivesse submetido à uma relação íntima com o apartheid na África do Sul, por quando Angola já tinha ganhado a sua liberdade, o imperialismo americano escutava atentamente à chamada dos imperialismos e dos racismos; por mais tempo que se pode verificar, o apartheid na África do Sul escutava-se pela China "Comunista" cujo nacionalismo não substitui por nada, e considera o seu adversário principal não os E.U.A. mas sim a Rússia.

Assim, a África do Sul ganhou a sua primeira batalha, no Occidente e no Oriente. E agora não só inclui a ligação "Ford-Kissinger-CIA-Moyzihan" mas também os jornalistas como C.L. Sulzberger, os chamados Liberais Ingêleses como o chefe atual do Partido Liberal, Jerry Thorpe, e o "Manchester Guardian." (11)

Todos tentam propagandizar uma falsa imagem do governo atual em Portugal, e como a Rússia supostamente controla o MPLA, armas e bagagens. O detante russo ou seja o que for, a conversa tãla está tentando nos ensinar "os princípios da geopolítica": como Portugal se dá para o Atlântico no extremo ocidente da Europa, enquanto as suas ilhas são estrategicamente colocadas nas rotas de navio entre a Europa, o Mediterrâneo e as Américas, sem falar do fato de que as suas colônias na África tinham os melhores estaleiros para os Oceanos Índio e o Atlântico do Sul.

Não é que esta situação engane as massas; pois nem engana o Senado. Contudo, enquanto o Senado e a Câmara daqui em pouco tempo capitularão, os revolucionários americanos não só devem opor-se ao imperialismo americano em Portugal e em Angola (veja "U.S. works with South Africa," p. 12), mas as ações de solidariedade com a revolução portuguesa não devem separar-se do resumo teórico e sério de onde a revolução portuguesa parou-se, e como deve-se tentar progredir sob o açoitado da contra-revolução.

Os Dialécticos da Teoria

Como primeiro passo em aquela direção, esperando que a discussão desenvolva-se dialecticamente em Portugal, e sobretudo, começamos com um dos pontos apresentados durante o Programa Preliminar do Partido Revolucionário — Brigadas Revolucionárias: "É também a organização capaz de sintetizar a teoria com a prática revolucionária." (12)

Não se pode fazer uma declaração teórica. Também deve-se trabalhar a coisa, começando com as vozes e as ações que vieram de em baixo, e perguntas acerca de "aquilo que vier depois" mesmo quando lutaram para os operários controlarem a produção, CRRSs, e as maneiras de auto-defesa para combater as múltiplas formas nas quais a contra-revolução apresenta-se, no seu aspeto português e no seu aspeto capitalista global, como conspira para receber de volta o poder total.

Da primeira revolução proletariada, em 1848, Marx já tinha concluído, "Do primeiro momento da vitória e depois, a desconfiança que senta-se no proletariado já não deve ser dirigida contra o partido reacionário vencido, mas contra o aliado prévio, os democratas pequenos burgueses, que querem aproveitar-se da vitória comum para o seu próprio benefício."

Em vez de citar continuamente o que disse Lenin em 1903 sobre o Partido — uma posição que revisasse várias vezes — (14) — porque não consideramos como Lenin reorganizou os seus pensamentos quando inicialmente foi confrontado com a traição da Democracia Social Alemã e levantou a perspectiva: A Transformação da Guerra Imperialista em uma Guerra Civil, não meramente uma frase de propaganda, mas sim com a nova questão filosófica e dialéctica da sua transformação no seu oposto. (15) Por 1917, "Todo o poder para os Soviéticos" baseia-se na reorganização filosófica e na sua expressão política no Estado e na Revolução: que não pode haver nenhuma nova sociedade a não ser que a produção e o estado chefiados pela população "ao homem, à mulher, e à criança."

Para reduzir aquele a uma questão do Partido, o Partido "para assumir o comando, como fazem todos, dos Comunistas aos Maoístas, aos trotskistas (de toda espécie) é condenar o ressurgimento da revolução.

Pensar tanto quanto fazer.

(Voltaremos a este assunto em uma saída futura de Dois Mundos, depois de receber uma comunicação de Portugal.)

(1) Veja, especialmente as lutas africanas antes de 1974: The Struggle for Mozambique, Penguin Books, 1969, por Eduardo Mondlane, quem foi em aquele período o presidente do FRELIMO, é o estudo mais compreensivo escrito por um chefe africano, e contém a primeira seção teórica acerca da Libertação da Mulher, mais as citações das chefes feministas. Return to the Source: discursos seleccionados de Amílcar Cabral (PAIGC), Monthly Review, 1969. Cabral também escreveu o prefácio para The Liberation of Guiné, escrito por Basil Davidson, que tem fotografias bonitas, aquela de uma prisioneira política importante, Carmen Pereira, inclusive. Como acontece, o presente NY Times Magazine (1-4-75) abrange um artigo, Suddenly, Angola, que inclui um poema escrito pelo terceiro dos chefes da África portuguesa, Dr. Neto do MPLA cuja entrevista mais recente reporta-se na publicação do dia 3 de Janeiro de 1976 do Manchester Guardian.

(2) A frase como análise do MFA aparece em Portugal at the Crossroads por Tony Cliff, uma dupla saída especial (No. 81-82 Set. 1975). Tem muito valor por causa das 54 reportagens em pessoa, e tem muita matéria sobre o PRP/BR, embora não mencione o fato de que chefiava-se por uma mulher, nem dá o nome dela, Isabel do Carmo, ainda que o análise cubra

tais de 48 páginas.

(3) The Struggle for Mozambique, págs. 147-50.

(4) Uma letra de propaganda maoísta que aparece na publicação do dia 6 de junho de 1974, do Luta Popular, cita-se em Lisbon: The Fall of Fascism (New Left Review, London, No. 87-88, Set.-Dez., 1974), por Robin Blackburn. Tem também o apêndice The Lisnave Worker's Communique.

(5) Portugal: A Blaze of Freedom, Big Flame Publications, (632 Bristol Rd., Birmingham 29, England) é um estudo revolucionário que é o mais objetivista como também compreensivo. É o único que analisa substancialmente o papel da mulher, e o seu glossário não sofre do sectarismo IS que não menciona os grupos trotskistas, e só fala da sua própria organização.

(6) "The Thorns of the Portuguese Revolution" por Kenneth Maxwell em Foreign Affairs, Jan., 1976.

(7) Quando Maria Barrera, uma das autoras do New Portuguese Letters (The Three Marias) estava nos Estados Unidos, não só insistiu que o movimento internacional das mulheres tinha muita responsabilidade pela libertação dela e das duas outras autoras, mas que: "Creio no feminismo porque para mim dá a esperança para transformar a sociedade." Seu discurso reproduz-se em News and Letters, abril de 1975.

(8) Ambos o Manifesto do PRP/BR e muitos outros documentos da Revolução Portuguesa reproduzem-se pelo "People's Translation Service" (1735 Allston Way, Berkeley, Ca., 94703) em Portugal: Key Documents of the Revolutionary Process.

(9) Há dois grupos principais trotskistas em Portugal, um chefiado pela maioria do "Fourth International Secretariat" (Mandel), e um pelo SWP (Joe Hansen). Veja Intercontinental Press, dia 8 de setembro para "In Defense of the Portuguese Revolutions," por Pierre Frank, Livic Maitan and Ernest Mandel (24 págs.) e esse estudo sem fim sobre a diferença entre o "Fourth International" e o SWP (70 págs.) no dia 13 de outubro de 1975, saída do I.P. "For A Correct Political Course in Portugal" por Gerry Foley, Joseph Hansen e George Novak.

(10) Lutte de Classe (aparece bilinguamente como Class Struggle) No. 31 e 32, de Outubro e Dez. de 1975, discorda com o análise de Tony Cliff, o trotskismo oficial e que é ex si trotskista. Não esclarece mais o assunto, mas tem valor no fato de que reproduz os comentários maoístas e chauvinistas ambos na França ("France needs a strong army"), e por toda parte do mundo, por citar L'Humanité Rouge. Veja especialmente 1-9-75 onde os maoístas proclamam: "Os dois superpoderes não fazem o mesmo papel. O perigo da expansão do imperialismo social novético é maior...das atividades das quintas colunas que representam-se pelos vários partidos revisionistas."

(11) Veja especialmente "Black and Red Don't Mix; Can Black and White" por Geoffrey Taylor em Manchester Guardian, 17-14-75.

(12) O Manifesto da Frente Revolucionária Unida do dia 10 de Setembro inclui-se como página separada em "People's Translation Service" relativo a Portugal.

(13) Address de Karl Marx, 1850.

(14) Para a modificação no conceito do partido, 1903-1923, veja Cap. XI sobre "Forms of Organization: The Relationship of the Spontaneous Self-Organization of the Proletariat to the 'Vanguard Party'" como também Cap. XII sobre "What Happens After?" em Marxism and Freedom, págs. 177-209.

(15) Junto com o Philosophic Notebooks de Lenin (vol. 38 do Collected Works), veja a sua crítica do Economics of the Transition Period por Bukharin, reproduzido como o Apêndice para aquele estudo (Borgman, publisher, NY).

News & Letters, 1900 East Jefferson, Detroit, Mich 48207, U.S.A.